Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimte en Leefbaarheid op 17 september 2026	
Voorzitter	F. van de Ven
Commissiegriffier	R. Mees 21-09
Aanwezig namens de fracties	Progressief Bernheze: Gertjan Witteveen, Kelly Baarslag, Bram Biekens Lokaal: Joep Wijnen, Gwendy Jacobs, Rob Houweling, Sander Schaareman, Centrumrechts Bernheze: Sven van Meeteren, Marco van Lent, Ingrid Louwrenssen, Verbindend Bernheze: Leo Verhagen, CDA: Marionne van Dongen (later), Marco Kanters, Marc Smits, Erwin van Kessel, Adri School SP: Cor van Erp. De fractie van ONS Bernheze is afwezig
Aanwezig namens het college	E. Daandels, T. Vonk, S.Kraus, M.de Man, S. Van den Berg
Publieke tribune	Ca. 6 personen

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimte en Leefbaarheid
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda vast.	Wel wordt agendapunt 8 naar voren gehaald in verband met een meespreker
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 18 juni 2026	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	Zonder opmerkingen vastgesteld
4	Mededelingen		- Wethouder Daandels: Voor Novex de Peel is 300 miljoen vrijgegeven vanuit Den Haag, maar dat is meer voor diep in de Peel, niet bij ons, maar wel kans op andere tranche met geld voor leefbare kernen. Wethouders sluiten aan om mogelijk subsidie binnen te krijgen. - De heer van Erp (SP) vroeg in juni aandacht voor speelveldjes en teken. Dat is naar zijn mening uitstekend opgepakt, hij heeft positieve berichten gehad uit de samenleving, dus dank.
5	Rondvraag		- De heer van Kessel (CDA) is benieuwd naar ontwikkelingen bij de rondweg en het sportpark in Heeswijk-Dinther.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- Antwoord wethouder Daandels: <u>De stand van zaken Rondweg is:</u> • Verkennende gesprekken met grondeigenaren en omwonenden zijn afgerond. Hierbij zijn wensen meegegeven. • Wijziging omgevingsplan is opgestart met het adviesbureau (dit samen met de andere projecten Retsel III en Sportpark). • Heideweg (externe grondverwerver) gaat verder in gesprek met de verschillende grondeigenaren. • Concept verkeerskundig schetsontwerp is opgesteld. Dit dient als basis voor de wijziging omgevingsplan. • Het adviesbureau gebruikt het ontwerp ook om de landschappelijke inpassing vorm te geven. • Verder in dat proces komt er een inzagemoment voor bewoners. Deze is nog niet ingepland. We zitten nu pas in de eerste fase van de wijziging omgevingsplan. Eerste grove inschatting is Q1 2027 <u>De stand van zaken Sportpark is:</u> • Momenteel vindt het planologische proces plaats met adviseur Movares (vml. BRO) om te komen tot de benodigde wijziging van het omgevingsplan. Dit moet ertoe leiden dar de raad voor december 2027 de wijziging heeft vastgesteld. Er is eind 2024 Voorkeursrecht gevestigd door de gemeente waardoor deze vaststelling binnen 3 jaar moet plaatsvinden. We liggen op koers. Tijdens dit proces zal natuurlijk ook de participatie verder worden ingevuld, te weten door nog informatiebijeenkomsten (de eerste heeft al plaatsgevonden op 6 oktober vorig jaar), informatie op de projectpagina van de website etc. • Per kwartaal vindt een overleg plaats met de betrokken verenigingen en een vertegenwoordiging van de buurt (klankbordgroep). • Alle verenigingen (hockeyclub, korfbalvereniging en de beide voetbalverenigingen die aan het fuseren zijn) zijn positief. Met de tennisvereniging en de stichting die het complex exploiteert obv erfpacht van de grond door de gemeente, wordt gepoogd om tot finale afspraken te komen zodat zij ook definitief aansluiten. Een gesprek volgt op 5 oktober a.s. • Vorig jaar heeft een haalbaarheidsstudie plaatsgevonden naar de invulling van het sportpark waaruit 3 varianten zijn voorgelegd. Op 26 februari 2026 heeft de raad ingestemd met de voorkeursvariant C en eveneens de middelen beschikbaar gesteld om het plan verder uit te werken, hetgeen nu in gang is. Daarnaast heeft de heer Van Kessel de vraag hoe het zit met het voorstel mbt motorcross Zevenbergen, omdat dat voorstel bij de commissievergadering van 18 juni was uitgesteld.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
		Schriftelijk antwoord College 29 september, zie bijlage I	Antwoord schriftelijk na afloop van de vergadering: H*et voorstel wordt nog dit jaar opnieuw aan de Raad aangeboden voor besluitvorming.* De heer Schaareman (Lokaal); Bernheze heeft nog niet vergunde projecten aangemeld voor stroom. Waarvoor is daarvoor gekozen? En is college bekend met de oproep van het ministerie om dat niet te doen? Heeft dit gevolgen voor de projecten? Wethouder Vonk geeft aan dat dat gebeurde in het belang van de inwoners van Bernheze, maar hij gaat hier verder ook nog schriftelijk op terugkomen.
6	Vaststellen grondexploitatie Lariestraat 32, Heeswijk-Dinther	De commissie adviseert positief, met uitzondering van Ons Bernheze die niet aanwezig is	CDA: milieucirkel verdwijnt, CDA is positief, veel groen blijft er over SP: positief, ruimtelijke kwaliteitswinst en keihard nieuwe huizen nodig en 30 procent betaalbaar Progressief Bernheze: positief Lokaal: wil weten hoe sluit het groen aan bij de rest? Centrumrechts Bernheze: mooi plan, maar hoe zit het met de geitenhouderij en andere intensieve veehouderij in de omgeving? Verbindend Bernheze: geen opmerkingen Wethouder Kraus: het kunnen ook meer woningen worden, eventueel uitkomst die gunstig is gaat naar algemene reserve. Groencompensatie is echt impuls voor die buurt. Woningen die ingetekend zijn vallen buiten de hindercontouren.
7	Wijziging mandaat strategische grondverwervingen	Centrumrechts Bernheze en Progressief Bernheze bereiden een amendement voor	SP: we snappen het voorstel, grond moet niet in handen van speculanten vallen, meer armslag is nodig, klinkt wel erg fors, maar vertrouwen dat college daar goed mee omgaat. CDA: positief, wel graag de grond bij onze eigen inwoners en ondernemers houden Progresief Bernheze: positief maar wel een beetje spannend dat de controle aan de voorkant weg gaat. Schrappen transactielimiet wel spannend, misschien halveren? Veranderen met amendement. Lokaal: akkoord Centrumrechts Bernheze: daadkracht mag niet doorslaan in een blanco cheque, net als Progressief tegen schrappen limiet. Overwegen nog een amendement tot 7.5 miljoen per transactie Verbinden Bernheze: akkoord Wethouder Daandels: met 7,5 miljoen zouden we wel uit de voeten kunnen, dat wat Progr B zegt. SP: neemt dat mee terug in de fractie CDA: niet echt enthousiast over beperking Lokaal: neemt mee terug in de fractie

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
8	Landgoed Zwanenburg (aanvraag begraafplek), Heeswijk-Dinther	CDA bereidt amendement voor	CDA: we snappen dat college geen precedentschepping wil, maar beslissing op administratief beroep geeft ruimte naar ons idee. Wij gaan kijken wat wel kan, misschien een amendement. Wel even weten hoe. Progressief Bernheze: kunnen betoog CDA volgen, college kiest te makkelijk voor een nee bij ontbreken van beleid. En we leggen ons niet helemaal vast voor de toekomst. Koudwatervrees. Geen positief advies voor afwijzing. Lokaal: eens, willen eerst meer informatie Centrumrechts Bernheze: graag meer informatie voordat besluit SP: betoont medeleven, kan zich bedenkingen van college wel voorstellen, wel vragen bij precedentwerking, rationeel besluit nemen, graag onderling contact met partijen hierover. Verbinden Bernheze: geen reactie Wethouder Daandels, historische binding is breed begrip en we willen geen precedentwerking, zien geen beleid voor 1 persoon. We zijn bij de inspreker thuis geweest en hebben hem getipt dat inspreken kan. Amendement ipv terugtrekken raadsvoorstel, dat is namelijk sneller dan nieuw beleid maken. Grootste bezwaar op precedentwerking valt weg als het alleen op een landgoed mag. Gebied in Natuurnetwerk Brabant, dus provincie moet er ook wat van vinden. College zal geen moeite met amendement hebben. Reactie van Bouwdijk: positieve wending. Dank. 2e termijn Van Kessel fijn dat college wel mogelijk wil maken. Welke ruimtelijke procedure nog nodig? Progressief Bernheze en Lokaal nemen dit mee terug, wachten amendement af, SP wil wel meedenken
9	Vaststellen TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22b, Loo 20-22, Nistelrode	De commissie adviseert positief, met uitzondering van Ons Bernheze die niet aanwezig is	CDA positief Lokaal positief CRB positief Progr positief SP ook positief VB ook positief
10	Herstelbesluit bestemmingsplan Bedrijventerrein Cereslaan-West	De commissie adviseert positief, met uitzondering van Ons Bernheze die niet aanwezig is	SP: steun CDA: wel verwijzen naar motie maximaal inzetten op eigen inwoners Lokaal vragen, maar daarna akkoord CRB: voor Progressief Bernheze: positief Verbindend Bernheze: akkoord Wethouder Vonk: appalanten zullen blij zijn met milieuzonering, we verruimen de afstanden voor de Achterste Groes, dus deel Cereslaan-West een lagere milieucategorie, maar dat heeft geen consequenties voor de uitgifte van kavels. Ik denk dat we nu voldoende zekerheid hebben.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
11	Opiniërende bespreking Bestuursprogramma 2026-2030		CDA: wij laten ons niet beperken tot 1 onderwerp, graag ook op herontwikkellocaties snel doorpakken, verpaupering tegengaan, liever geen snippergroen maar groen ook behouden. Duurzaamheidsregeling blijft behouden schrijft u, maar geen uitleg gehad over welke dat dan is. Reserves zullen moeten worden aangesproken. We zijn kwetsbaar, maar willen solide en stabiele gemeente blijven. Verbinden Bernheze: aangenaam verrast door samenwerking huisartsen en welzijnsorganisaties, maar missen de gemeente als partner, graag per kern afspraken daarover. Kan de gemeente aansluiten binnen dit plan? SP: veel uitdagingen zoals de rondwegen en onze buren voor Misse 2-4-6 en scholen moeten Frisse Scholen zijn in 2030. Door opwarming is klimaat op school niet aangenaam meer voor onze kinderen. Goed onderwijs betekent voor de gemeente een goed gebouw. Graag meer aandacht deze twee zinnen erover in het Bestuursakkoord. Interruptie Smits : moet dat in 2030 klaar zijn? Nee, dan moeten de scholen duidelijkheid hebben. Voor de SP is preventie het allerbelangrijkst in het sociaal domein, daardoor kosten laag. Transities opvangen met de middelen die we hebben. Groep die Wmo-ondersteuning nodig heeft groeit en in dit bestuursakkoord graag vastleggen dat het om de mensen gaat en de middelen komen daar achteraan. Loting sociale huurwoningen 1 woning met 5807 deelnemers aan de loting. Dat onderstreept ambitie aan uitbreiding sociale huurwoningen. Geen uitzonderingen op de 30 procent in de kleine kernen. Ook mensen van buiten Vorstenbosch hebben recht op een woning. Progressief Bernheze: veel vaag geformuleerde ambities in dit programma. Ook een ambitie kan smart gemaakt worden. Dit lijkt meer de samenvoeging van 2 verkiezingsprogramma's. Graag verdieping, zodat we beter kunnen beoordelen waar we ja tegen zeggen. Lokaal: staat achter het Bestuursakkoord. Ambities voor jeugd en jongerenwerk mogen omhoog. In hoeverre wil de SP de inwoners in de kernen behouden en uitloop voorkomen? Centrumrechts Bernheze: voor de tweede keer vanavond eens met Progressief Bernheze, we zien alleen ambities of het verdwijnt in een ambtelijke toets. Bang voor voldongen feiten straks bij de begroting. Graag tussentijdse helderheid. Participatie is meer dan alleen kletsen. Smits: moet proces dan helemaal opnieuw dan? Van Meeteren: wij zien niks terug. Wethouder Kraus: we gaan niet op het randje van de wettelijk norm zitten ten opzichte van onze solvabiliteit. Ten aanzien van Verbindend Bernheze; we zetten stevig in op lokale teams, per dorp, we leren van gemeentes om ons heen. Ten aanzien van Progressief Bernheze: paar maanden geleden vroeg u om ambities. Dit is al een uitbreiding, zal nog concreet worden. Baarslag: maar we hebben ook al concept begroting ontvangen, dus wanneer komt de vertaling dan?

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			Kraus: die komt in januari bij begrotingswijziging. Dit is een 70 procent versie. Wethouder Daandels: met betrekking tot de groennorm willen we wel vasthouden die 20 procent. Bij inbreiding maatwerk. De SP refereert aan de 30 procent sociale woningen, ja we zijn populair. Uit Loosbroek schrijven er toch weinig mensen in op sociale woningen. Als we daar minder bouwen, compenseren we dat in andere dorpen. Wethouder Vonk: Frisse Scholen IHP themabijeenkomst op 7 januari. Maar nu al voorsorteren, dat moeten de scholen zelf ook doen. Wachtlijsten jeugdzorg wegwerken, maar balans in vinden. Jacobs van Lokaal pleit voor preventie, Vonk mee eens. Centrumrechts Bernheze: nog geen duidelijkheid over asielopvang. Waaruit blijkt zorgvuldig proces? We hebben gezien wat er gebeurt als mensen zich niet gehoord voelen. Varkenskoppen in de bomen. Tijdig luisteren. In 2024 was er geen enkel protest zegt voorzitter. Progressief Bernheze: eens met de procesvraag om concretisering. Woord asiel staat er maar 1 keer in. Duidelijkheid graag. Wethouder Vonk; input is gehoord. Zie NTI voor proces.
12	Ingekomen stukken Brief van bewoners De Boekweit en De Gerst in Heesch: Kenbaar maken van ongenoegen over trafohuis op het speelveld aan De Boekweit en De Gerst in Heesch. *De doorverwijzing van Centrumrechts Bernheze is bijgevoegd.*		De heer van Meeteren neemt niet deel aan de beraadslaging, want zijn werkgever is betrokken. Hij gaat op de publieke tribune zitten. Centrumrechts Bernheze deed de doorverwijzing en doet nu een inleiding: Waar komt die kast exact te staan? Meespreker mevrouw van Sommeren: zie inspreeknotitie in ibabs Lokaal: wat kunnen we nu? We hebben geen rol Progressief Bernheze behalve goed fatsoen kan Enexis niet meer doen, stroom is nodig SP: hier hebben we geen invloed op, frustreert ons ook, maar technische kennis voor nodig CDA: college maak bespreekbaar met Enexis Wethouder Daandels: bewoners in overleg met Enexis over inpassing, verder geen rol Meespreker Van Sommeren heeft tot slot nog haar teleurstelling geuit.
13	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.

Bijlage
Bijlage I Gespreksverslag
Bijlage II

Vastgesteld in de commissievergadering van 29 oktober 2026.

Rianneke Mees,
Commissiegriffier

Frans van de Ven,
Voorzitter

Bijlagen:
verslag NTO